**«Что делать?»**

Вопрос, заданный ещё в XIX веке Н.Г. Чернышевским и ставший одним из «вечных» вопросов в России, стал особо актуальным в марте 2014 года в связи с опубликованием проекта Федерального перечня школьных учебников, который в начале апреля должно утвердить Министерство образования и науки РФ. В него не вошло множество популярных, известных и проверенных временем учебников,  что спровоцировало резкое недовольство в учительской и родительской среде.  
 Из 2985 учебников, рекомендованных в 2013 году, в 2014 году осталось около 1500 книг. Например, многим издательствам просто отказывали в приёме учебников день за днем, пока не вышел срок подачи для включения в перечень. Сотни учебников были отвергнуты по формальным основаниям. Это и учебники по математике Людмилы Петерсон, и учебники английского языка Enjoy English, и вся система развивающего обучения для начальной школы Л.В. Занкова, и целая система для 1–11 класса «Школа 2100».

То, что этих учебников не будет в федеральном перечне, фактически означает конец обучения по данным программам. Это вызвало бурю эмоций в педагогической среде. По системе Л.В. Занкова, разработанной в 60-е годы ХХ века и уже в новой России получившей государственную аккредитацию, учатся 13 процентов учеников российской начальной школы. Образовательную систему «Школа 2100» выбрали во всех 83 регионах РФ, по её учебникам учатся в среднем от 20 до 30 процентов учеников. Этой системе почти 20 лет, и в 2008 году 10 авторов-разработчиков получили премию Правительства РФ за выдающиеся успехи в области образования за подписью В.В. Путина.

Обе системы ставят в центр личность ребенка, и именно их концепции легли в основу Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), которые введены в школе три года назад. Три года назад, когда вводили ФГОС, именно системы Занкова и «Школа 2100» стали основой реформы: из первой стандарты, по сути, выросли, но учителя не сумели бы по ним работать без методистов «Школы 2100» – именно они разработали методические рекомендации к новым стандартам.

Абсурдная ситуация: государственную политику образования выстроили по идеям авторов, чьим учебникам путь в школу теперь перекрыт. Понятно, почему гудят учительские форумы, почему в Минобрнауки шлют петиции с десятками тысяч подписей в поддержку «репрессированных» учебников, почему вопросом озабочена Общественная палата страны, которая возражала против исключения множества доказавших свою эффективность учебников из перечня.

Рустем Николаевич Бунеев — президент образовательной системы «Школа 2100», автор 22 учебников, которые на протяжении двадцати лет устраивали Министерство образования и входили в федеральный перечень, а сегодня без оглашения причин из него вычеркнуты, так прокомментировал данную ситуацию: «К нашим учебникам не было никаких содержательных претензий. 105 учебников системы «Школа 2100» по всем направлениям с 1 по 11 класс получили очень хорошие заключения всех трех экспертиз. Как положено, 13 февраля мы принесли учебники в Минобр, а они сказали, что сегодня им некогда. Принесли 14 февраля, они полистали и сказали: у вас на титуле написано «Учебник русского языка третьего класса», а экспертное заключение выдано на «Учебник русского языка ДЛЯ третьего класса». Это заключение на другой учебник». [1]

К слову, о предлог «для» в названии заключений научной экспертизы РАН и отсутствие этого предлога в заключениях педагогической экспертизы споткнулись учебники не только «Школы 2100», но и учебники русского языка Светланы Львовой для 5–9 класса издательства «Мнемозина», и многие линейки по математике. Содержательных претензий не было, а три буквы в заголовке заключения оказались фатальными для многих учебников и издательств. Но, как ни странно, не для всех.

Издатели говорят о переделе рынка, об искусственном лоббировании интересов отдельных издательств в ущерб другим. Выброшены учебники лауреатов государственных премий, оставлены никакими премиями не отмеченные.  [2]

Узнав, что более 100 учебников ОС «Школа 2100» по всем предметам для 1–11 классов не включены в проект Федерального перечня учебников на 2014–2017 годы, педагоги гимназии № 18 имени В.Г. Соколова были шокированы. В нашем образовательном учреждении учебники и весь учебно-методический комплект успешно использовались уже почти 20 лет сначала на начальной ступени обучения, а в последние годы и на ступени основного и полного среднего образования. Сейчас с помощью системы «Школа 2100» мы успешно начали выстраивать преемственность от дошкольного образования и выше. В 2009-2011 гг. наша гимназия участвовала в федеральном эксперименте«Обеспечение преемственности между ступенями общеобразовательной школы как условие получения нового образовательного результата, соответствующего Федеральному государственному образовательному стандарту (на примере Образовательной системы «Школа 2100»)». С 2011 г. гимназия – методический центр федерального уровня "Реализация преемственности в образовательной школе как способ достижения нового образовательного результата (на примере образовательной системы "Школа 2100")".

Больше всего в программах и учебных пособиях образовательной системы «Школа 2100» нас привлекают системность, комплексность и непрерывность. Выстроена настоящая преемственность по всем учебным предметам как по вертикали, так и по горизонтали, что позволяет всем участникам образовательного процесса: учителям, ученикам и родителям – соблюдать единство в применении целого комплекса образовательных технологий. Образовательные технологии ОС «Школа 2100» инициируют познавательную деятельность учащихся, вырабатывают умение планировать работу и её результаты, способствуют деловому сотрудничеству и сотворчеству учителей и учащихся. В их основе лежат принципы личностно ориентированного обучения.

Внедрение алгоритма организации преемственности обеспечило реальное построение непрерывного образовательного процесса в гимназии с соблюдением преемственности в целях, содержании и технологиях работы по русскому языку, литературе и другим учебным предметам в рамках ОС «Школа 2100».Результат - развитие у большинства учеников универсальных учебных действий и личностных результатов. Существенная положительная динамика в уровне развития УУД и в умении применять полученные знания в жизни свидетельствует о возможности получить новый образовательный результат. Отмечаются превышение базовых интеллектуальных возможностей детей, благоприятные отношения внутри класса, высокая мотивированность учеников, они ощущают себя более успешными, имеют нормальный уровень тревожности. Система продуктивных заданий учебных пособий ОС «Школа 2100» способствует эффективной подготовке учеников к итоговой аттестации за курс основной школы (ОГЭ) и средней школы (ЕГЭ).

Развивающее обучение, предполагаемое образовательной системой «Школа 2100», - это обучение в сотворчестве и содружестве с учеником, когда он действительно субъект образовательного процесса. Это деятельность, развивающая ученика и развивающая учителя. Учителя осваивают современные образовательные технологии, а ученики добиваются высоких результатов в изучении предметов, растут самостоятельными, творческими, активными и ответственными гражданами России.

Если мы лишимся возможности дальше заниматься по учебникам, которые выбрали очень давно, разрушится вся система образования и воспитания гимназии, в основном ориентированная на ОС «Школа 2100». Некоторые параллели не смогут эффективно завершить этот важнейший процесс. Общеизвестно, что совершенно нелогичной и неправильной является смена учебников, а значит, и образовательных программ, внутри ступени обучения, например в 4, 6 или 9 классах. У разных авторов могут быть разные методические подходы, но главное, может быть различным содержательное наполнение программ для каждой параллели. Более того, школу могут лишить аккредитации за замену системы учебников в середине учебного цикла. Общеизвестно: разрушение любой системы – это далеко не мудрый и вовсе не дальновидный шаг!

Утверждение Федерального перечня учебников в том виде, какой он существует в проекте, приведёт к разрушению системы образования и воспитания не только нашей, но и многих других российских школ. Почему школьники и учителя должны быть заложниками бюрократических проволочек? Теперь бюрократия решила встать и на пути развития российского образования?? Интересно, как высокие московские чиновники ответили бы сегодня на многочисленные вопросы тысяч учителей и родителей в тех школах, которые выстроили систему работы по УМК ОС «Школа 2100» и других развивающих систем? Смогли бы они посмотреть нам всем в глаза? А попробовали бы сами учить школьников в условиях разрушенной системы??

**Образовательная система «Школа 2100» - первый и единственный в России и странах СНГ современный опыт создания целостной образовательной модели, последовательно предлагающей системное и непрерывное  обучение детей от младшего дошкольного возраста до окончания старшей школы**.**** Обучение в рамках образовательной системы представляет собой целостный и преемственный процесс, опирающийся на единую методическую и психологическую базу и максимально учитывающий возрастные особенности учащихся. И всё это благодаря плодотворной и подвижнической работе авторского коллектива Образовательной системы «Школа 2100». Это творческая, мобильная, эффективно работающая команда единомышленников, открытых для общения с любым заинтересованным человеком. Поддержку авторов учебников и учебных пособий мы чувствуем постоянно в разных формах.

В Интернете родители и учителя собрали уже свыше 50 тысяч подписей под петицией против исключения востребованных и качественных учебников целого ряда издательств ("Мнемозина", "Баллас", "Титул", "Федоров") из перечня [3]

"То, что произошло с федеральным перечнем — это катастрофа для страны. Она сравнима с Чернобыльской аварией, так как скажется на нашем образовании только через несколько лет", — говорит автор учебников по русскому языку и директор издательства "Баллас" Рустэм Бунеев. По его словам, учебники, исключенные из федерального перечня в этом году, "не просто учебники, а результат 20-летней работы в образовании". "Все они написаны лауреатами государственных премий. Они позволяют ребенку развиваться, социализироваться и способствовать формированию гражданского общества", — добавляет Бунеев.

Специалист уверен: государство не получит никакой выгоды от исключения пособий из списка, а напротив, только потеряет. "Новый перечень не только не облегчит бюджет, но и обойдется государству как минимум в 45 млрд. рублей. Потому что половина учебников будет заменена, половине учителей придется перестраиваться на другие методики. В результате изменений мы потеряем целые научно-методические направления в российской школе и науке. Те направления, которые активно начали использовать и на Западе. Из школы уйдет большое количество талантливых педагогов", — говорит Бунеев. [4]

"Что бы вы сказали о враче, который, желая добиться понижения массы тела, предложил бы пациенту, помимо диеты, удалить один из органов? Вот именно это сейчас и происходит. Мы всегда говорим, что в России должна восторжествовать философия живого образования, и если мёртвое образование отсекает творческое направление в педагогике и учебном книгоиздании, то это неправильно, — так оценивает создавшееся положение первый заместитель председателя комитета Госдумы по образованию Олег Смолин. - Сложившаяся ситуация может привести к резкому ухудшению качества школьного образования». [5]

**А что говорит закон** «Об образовании», вступивший в силу 1 сентября 2013 года? Даже при беглом прочтении становится ясно, что научно-методический совет при Минобрнауки РФ этим законом пренебрег.

Так, статья 3 (п. 11) декларирует «Недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования»! [6] А ведь эту конкуренцию издательство «Просвещение» сейчас публично душит.

Статья 11 об образовательных стандартах (ФГОС и ФГТ) говорит в п. 3 о «вариативности содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможности формирования образовательных программ различных уровней сложности… с учётом образовательных потребностей и способностей обучающихся». [7] Именно вариативность в нынешней ситуации и находится под угрозой.

А ещё закон обеспечивает «условия для формирования гибких индивидуальных образовательных траекторий». [8] Так государство законодательно выразило свою цель – воспитывать личность, давать ей образование с учётом её интересов, потребностей и способностей. Как это сделать, педагоги знают давно – у них есть инструмент образовательных систем, учебников и методик. Но почему этот инструмент отбирают?

На вопрос «Кто виноват?» ответ мы знаем. А кто нам ответит на вопрос «Что делать?»?..

*Учитель русского языка и литературы высшей категории*

*МОУ гимназии № 18 имени В.Г. Соколова,*

*Почётный работник общего образования РФ*

*Бачурина Светлана Вячеславовна.*
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